

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТВЕРСКОЙ ЦЕНТР
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И МАРКЕТИНГОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

**ИТОГИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫМИ
УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ТВЕРИ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

2022

АНАЛИЗ САЙТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ

- ✓ Создан единообразный шаблон официальных сайтов ОО
- ✓ Гораздо больше информации по сравнению с прошлыми годами выкладывается на сайтах ОУ
- ✓ На сайтах появились возможности отправки электронных сообщений
- ✓ Практически все ОУ (хотя и не сразу) разместили новость о проведении НОКО и ссылку на анкету в google-формах

Анализ сайтов образовательных организаций

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ МОМЕНТЫ

- Не все ОО размещают информацию в соответствующих разделах шаблона сайта
- У большинства ОО не хватает раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»
- У многих ОУ нет иного дистанционного способа взаимодействия (гостевая книга, чат, форум и т.д.)
- Не вся размещаемая на сайтах информация актуальна (устаревшие года, документы, утратившие срок действия, не работающие ссылки и т.д.)
- Многие ОО не размещают в разделе ФХД информацию об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц; и информация о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года; выкладывая лишь ПФХД или Муниципальное задание/отчет о его выполнении
- Многие ОО не ответили на проведенную рассылку писем по e-mail от «ЦСМИ» для проверки работы обратной связи
- Сайты лагерей очень во многих разделах не имеют наполнения

Анкетирование потребителей

- Многие ОО не соблюли сроков проведения анкетирования в своих ОУ
- По результатам анкетирования зачастую расходились данные о наличии обучающихся-инвалидов, что потребовало запроса подтверждающей информации об их наличии или отсутствии
- Примерно в половине ОО встречались пожелания потребителей услуг о смене руководства ОО или конкретных сотрудников, также часто выражали неудовлетворенность питанием в ОО
- Много рекомендаций от потребителей услуг было о положительной работе ОО и с благодарностями

Экспертная оценка ОО

- Абсолютно не были соблюдены сроки предоставления необходимых материалов для НОКО при многократных запросах на e-mail ОО
- Большинство ОО не имеют оборудования помещений ОО и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов, а также обеспечения в ОО условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. Поэтому по данным показателям получили очень низкие баллы НОКО

ИТОГИ

На основании проведенной независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями:

1. Составлен общий рейтинг ОО
2. Составлен рейтинг ОО по уровню образования
3. Разработаны рекомендации по каждому показателю НОКО для каждой образовательной организации.
4. Представлены пожелания потребителей образовательных услуг (по результатам опроса) по усовершенствованию качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность для каждого образовательного учреждения



Благодарим за внимание и желаем
дальнейшего процветания!

ООО «ТВЕРСКОЙ ЦЕНТР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И
МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»